DOI: https://doi.org/10.26877/jipmat.v10i1.1400

# META-ANALISIS: PENERAPAN PROBLEM BASED LEARNING TERHADAP LITERASI MATEMATIKA SISWA SEKOLAH MENENGAH

# Priscilia Monica Praneswari<sup>1)</sup>, Kristina Wijayanti<sup>2)</sup>, Nuriana Rachmani Dewi<sup>3)</sup>, Scolastika Mariani<sup>4)</sup>, Isnaini Rosyida<sup>5)</sup>

1,2,3,4,5 Universitas Negeri Semarang email:

<sup>1</sup>prisciliamonicapraneswari@students.unnes.ac.id, <sup>2</sup>kristinawijayanti@mail.unnes.ac.id, <sup>3</sup>nurianaramadan@mail.unnes.ac.id, <sup>4</sup>mariani.mat@mail.unnes.ac.id, <sup>5</sup>isnaini@mail.unnes.ac.id

Article History: Submission Accepted Published 2024-12-15 2025-04-28 2025-04-29

#### **Abstrak**

Literasi matematika merupakan keterampilan penting dalam menghadapi society 5.0 sehingga sangat penting bagi siswa untuk memiliki keterampilan tersebut. Literasi matematika siswa tingkat sekolah menengah masih tergolong rendah, hal tersebut dibuktikan dengan nilai PISA dan penelitian literasi matematika di sekolah menengah. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui dampak dari penerapan model PBL terhadap literasi matematika siswa di tingkat sekolah menengah. Penelitian ini menggunakan metode meta-analisis. Terdapat 6 artikel yang diperoleh pada proses pengumpulan data dengan kata kunci literasi matematika dan PBL. Teknik analisis data menggunakan uji Cohen (d) dan uji-t. Hasil uji Cohen (d) yang diperoleh adalah terdapat pengaruh yang signifikan dari PBL terhadap literasi matematika siswa dengan pengaruh terkategori sangat besar yaitu d=1.56. Hasil uji-t yang diperoleh yaitu  $t_{hitung}=16.41>1.966=t_{tabel}$ , artinya rata-rata literasi matematika siswa dengan pembelajaran PBL lebih tinggi jika dibandingkan dengan literasi matematika siswa dengan pembelajaran yang tidak menggunakan PBL. Implikasi dari penelitian ini dapat dijadikan sebagai acuan para pendidik bahwa PBL dapat berpengaruh terhadap literasi matematika siswa.

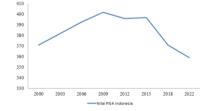
#### Kata kunci: literasi matematika, PBL, cohen (d)

#### **PENDAHULUAN**

Perkembangan zaman saat ini sudah mulai memasuki society 5.0 yang menggabungkan kemajuan teknologi dan revolusi industri 4.0 (Arifin et al., 2021). Perkembangan tersebut memberikan perubahan pesat pada bidang teknologi informasi (Fauzi & Chano, terutama kecerdasan buatan (Wang et al., memberikan tantangan 2016) vang (Hamimi et al., 2024). Perubahan teknologi juga membawa perubahan mendasar dalam kehidupan terutama dalam pembelajaran abad 21 (Mormah & Bassey, 2021). Dibutuhkan keterampilan yang mampu memfasilitasi cara berpikir kreatif dan kritis serta mampu menanggapi dan beradaptasi dengan suatu perubahan dan tantangan (Dewi, 2021). Cara berpikir tersebut memiliki korelasi yang erat dengan literasi matematika (OECD, 2022).

Literasi matematika merupakan keterampilan penting dalam yang penyelesaian masalah kontekstual (Harisman et al., 2023) karena memahami konsep dan menerapkannya dalam penyelesaian masalah di dunia nyata merupakan poin kritis dalam literasi matematika (Rachmantika & Wardono, 2019; Sukmawati, 2018). memodelkan Mensintesis informasi, masalah secara matematis menentukan solusi dengan penerapan

konsep matematika secara efektif juga merupakan proses berpikir dari literasi matematika (Kolar & Hodnik, 2021). Literasi matematika merupakan proses berpikir matematis yang terdiri dari penggunaan pengetahuan dan matematis, pemahaman perumusan hingga penafsiran konsep matematis dalam berbagai bidang (Asmara et al., 2024). Penalaran matematis pertimbangan dalam pengambilan keputusan matematis merupakan komponen penting dalam literasi matematika (Bolstad, 2023). Selain itu, penyelesaian masalah secara sistematis dan terkonsep dapat disebut sebagai prinsip berpikir literasi matematika (Baharuddin et al., 2022). (OECD, 2019) menyatakan jika proses berpikir literasi termuat dalam tiga aspek merumuskan situasi masalah matematis, menggunakan (konsep matematika, fakta, prosedur dan penalaran matematis, serta interpretasi (penafsiran, penerapan, dan evaluasi hasil penyelidikan matematis). Literasi matematika merupakan salah satu kemampuan yang diukur dalam pelaksanaan PISA. Literasi matematika dalam pelaksanaan PISA terbagi menjadi delapan level (Nurintya et al., 2024). (Mikuskova, 2023) menyatakan jika matematika kompetensi siswa Indonesia pada tahun 2018 berada pada level 2. Selain itu, di tahun 2018 hasil PISA Indonesia masih tergolong rendah dalam kategori matematika. Berikut hasil PISA Indonesia dalam empat kali pelaksanaan PISA.



Gambar 1. Hasil PISA Indonesia Literasi matematika di tingkat sekolah masih perlu ditingkatkan,

terutama pada tingkat sekolah menengah. (Farida et al., 2021) mengungkapkan jika literasi siswa di Sekolah Menengah Atas Mojoagung masih ada yang tergolong rendah dengan kesulitan pada proses identifikasi masalah. memodelkan masalah dalam bentuk matematis hingga hasil diperoleh. menafsirkan yang (Widianti & Hidayati, 2021) dan (R. D. Lestari & Effendi, 2022) menambahkan siswa iika kemampuan Sekolah Menengah Pertama dalam menganalisis hasil dan interpretasi serta evaluasi pada materi segiempat dan segitiga masih rendah, selain itu siswa menuliskan jawaban hanya sesuai rumus dan contoh soal yang berarti siswa belum memahami dengan jelas bagaimana menyelesaikan masalah yang ada. Sejalan dengan ketiga penelitian tersebut, (Rismen et al., 2022) jika kesulitan siswa terletak pada proses representasi matematis, hal tersebut dikarenakan cara belajar siswa tersebut masih tergolong pasif.

(Omiralievna, 2024) menyatakan jika literasi matematika dapat dipengaruhi banyak hal mulai dari model hingga strategi yang digunakan oleh guru. (Amelia et al., 2022) menjelaskan jika model pembelajaran memberikan dampak terhadap tinggi rendahnya tingkat literasi matematika siswa. Oleh karena itu diperlukan penerapan model pembelajaran yang sesuai dan dapat memfasilitasi perkembangan kemampuan siswa. Problem matematis Based merupakan model Learning suatu pembelajaran yang menempatkan masalah sebagai fokus utama pembelajaran (Astutik, 2022) dimana pemahaman dan proses konstruksi pengetahuan siswa merupakan kunci penting dalam pembelajaran ini (Huda & Khotimah, 2023). Prinsip utama dari pelaksanaan PBl meliputi (1) adanya masalah autentik; (2) proses belajar konstruktif; (3) metakognisi; (4) student center; dan (5) adanya faktor kontekstual

dalam pembelajaran (Rodiyah, 2022). Selain prinsip utama, PBL memiliki ciriciri pembelajaran berupa (1) masalah sebagai fokus utama pembelajaran; (2) pola berpikir bersifat deduktif dan induktif; dan (3) pembelajaran berbasis student center dengan pendekatan berpikir secara ilmiah (Helpita, 2023).

Penerapan PBL dalam pembelajaran matematika ini diharapkan mampu memfasilitasi siswa agar berperan aktif dan mampu meningkatkan kemampuan matematis siswa. (Firdaus et al., 2021) menyatakan dalam penelitiannya jika PBL mampu berpengaruh positif dan signifikan terhadap literasi matematika terutama dalam proses komunikasi, matematisasi, dan representasi. Penelitian lainnya oleh (Nurlaela & Imami, 2022) mengungkapkan jika hasil *posttest* literasi matematika siswa dengan penerapan PBL meningkat dibandingkan dengan pretest dan tentunya efektif terhadap literasi matematika siswa (Noor et al., 2024). Maka dari itu, berdasarkan latar belakang peneliti tersebut. tertarik untuk melakukan kajian mengenai dampak PBL terhadap literasi matematika siswa terutama pada jenjang sekolah menengah.

## **METODE**

Metode digunakan pada yang penelitian ini adalah meta analisis. Meta analisis merupakan suatu metode penelitian yang mengumpulkan banyak data dari penelitian terpublikasi dengan topik yang sama untuk mengetahui dampak dari suatu topik yang diambil (Hernandez et al., 2020). Penelitian yang dikumpulkan merupakan penelitian kuantitatif yang kemudian akan dianalisis statistik sehingga diperoleh kesimpulan. Populasi dari penelitian ini adalah jurnal-jurnal yang terakreditas Adapun sampel penelitiannya sinta. berupa artikel-artikel yang terakreditasi sinta. Kata kunci yang digunakan dalam penelitian ini adalah problem based

learning dan literasi matematika. Penelitian ini menggunakan bantuan lembar coding sebagai instrumen penelitian yang memuat informasi seperti nama peneliti, judul penelitian, tahun banyaknya sampel penelitian, vang digunakan, rata-rata kelas eksperimen dan kontrol hngga simpangan baku. Artikel yang dianalisis sebanyak 6 yang disesuaikan dengan kriteria. Langkah-langkah yang ditempuh dalam penelitian ini adalah (Saputri & Wardani, 2021) (1) proses pengumpulan data; (2) analisis dengan statistik; (3) proses identifikasi dampak yang ditimbulkan; dan (4) kesimpulan.

Tahap yang pertama pengumpulan data. Pada tahap ini, artikel yang diperoleh merupakan artikel yang terakreditasi sinta dengan kata kunci literasi matematika dan PBL. Berikut daftar artikel yang diperoleh pada proses pengumpulan data.

Tabel 1. Daftar Artikel yang Diperoleh

N o	Ko de	Judul Peneliti an	Nama penulis	Ta hun	Sumbe r Jurnal	
1	A1	Efektivi	Widya	202	JagoMI	
		tas	Kusuma	4	PA:	
		Model	wati, fx.		Jurnal	
		Problem	Didik		Pendidi	
		Based	Purwoset		kan	
		Learnin	iyono,		Matem	
		g	Sri		atika	
		Berbant	Hastuti		dan	
		uan	Retno		IPA	
		Geogebr	Handaya			
		a	ni			
		terhadap				
		Kemam				
		puan				
		Literasi				
		Matema				
		tis				
		Siswa				
		pada				
		Materi				
		Fungsi				
		Kuadrat				
2	A2	Pengaru	Visi	202	Delta:	
		h Model	Ornawati	3	Jurnal	

		Pembela jaran Problem Based Learnin g yerhada p Kemam puan Literasi Matema tis Ditinjau dari Gaya Belajar Siswa SMP	, Zuida Ratih Hendrast uti, dan Yesi Franita		Ilmiah Pendidi kan Matem atika
3	A3	Penerap an Model Pembela jaran Berbasis Masalah untuk Mening katkan Kemam puan Literasi Matema tis Siswa	Elga Sandi Kiawati, Beni Junedi, dan Mohama d Bayi Tabrani	202 3	Jurnal Cendek ia: Jurnal Pendidi kan Matem atika
4	A4	The effect of problem based learning on students , mathem atical literacy ability	Fadhila Andini dan Machran i Adi Putri Siregar	202 4	Desima l: Jurnal Matem atika
5	A5	Pengaru h Model PBL (Proble m Based Learnin g) Terhada p Kemam	Tifani Agustin, Junarti, dan Novi Mayasari	202	J'TOH MS (Journa l Of Techno logy Mathe matucs And Social

		puan			Science
		Literasi			)
		Matema			
		tika			
		pada			
		Pokok			
		Bahasan			
		Statistik			
		Siswa			
		Kelas			
		XI TKR			
		<b>SMKN</b>			
		3			
		Bojoneg			
		oro			
6	A6	Kontrib	Rifqi	201	Jurnal
		usi	Hidayat,	9	Didacti
		Model	Jajang		cal
		Pembela	Rahmatu		Mathe
		jaran	din, Ade		matucs
		Problem	Sriwahy		
		Based	uni		
		Learnin			
		g			
		terhadap			
		Kemam			
		puan			
		Literasi			
		Matema			
		tis			
		Siswa			
		SMP			

Data yang diperoleh kemudian dianalisis sebagai berikut.

Tabel 2. Data Artikel Hasil Analisis

	Kelompok	Banyaknya Artikel
Tahun	2019-2022	2
Publikasi	2023-2024	4
Inniona	SMP	4
Jenjang Pendidikan	SMA	1
rendidikan	SMK	1
Banyaknya Sampel Penelitian	Kurang dari atau sama dengan 32	3
Penentian	33 atau lebih	3
Sumber Publikasi	Jurnal	6

Dari hasil analisis kemudian akan dilakukan perhitungan untuk mengetahui nilai *effect size* menggunakan rumus Cohen (d) yaitu sebagai berikut.

$$d = \frac{\overline{x_1} - \overline{x_2}}{s_{gab\ kontrol}}$$

dengan

$$s_{gab \ kontrol} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2 + \dots + (n_p - 1)s_p^2}{n_1 + n_2 + \dots + n_p - p}}$$

#### Keterangan

d : effect size

 $\underline{x_1}$  : rata-rata kelas eksperimen

x<sub>2</sub> : rata-rata kelas kontrol

s<sub>aab kontrol</sub> : standar deviasi kelas

kontrol gabungan

 $n_1$ : jumlah sampel kelas

kontrol pada artikel

pertama

 $n_2$ : jumlah sampel kelas

kontrol pada artikel

kedua

 $n_p$  : jumlah sampel kelas

kontrol pada artikel ke-

p

 $s_1^2$  : varians kelas kontrol

pada artikel pertama

s<sub>2</sub><sup>2</sup> : varians kelas kontrol

pada artikel kedua

 $s_p^2$ : varians kelas kontrol

pada artikel ke-k

*p* : banyaknya artikel

Hasil *effect size* yang diperoleh kemudian diinterpretasikan berdasarkan kriteria (Nurintya et al., 2024) berikut.

Tabel 2. Kriteria Effect Size

1 40 01 <b>2</b> 0 122100114 255 000 2020				
<b>d</b> (effect size)	Keterangan			
$0 \le d \le 0.2$	Lemah			
$0.2 < d \le 0.5$	Sedang			
$0.5 < d \le 1$	Besar			
d > 1	Sangat Besar			

Selain untuk mengetahui *effect size*, penelitian ini juga bertujuan untuk mengetahui dampak PBL terhadap literasi matematika siswa sehingga diperlukan pengujian hipotesis dengan menggunakan uji-*t*. Berikut hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini.

 $H_0: \mu_1 \le \mu_2$  (rata-rata literasi matematika siswa dengan pembelajaran PBL lebih rendah jika dibandingkan dengan literasi matematika siswa dengan pembelajaran yang tidak menggunakan PBL)

 $H_0: \mu_1 > \mu_2$  (rata-rata literasi matematika siswa dengan pembelajaran PBL lebih tinggi jika dibandingkan dengan literasi matematika siswa dengan pembelajaran yang tidak menggunakan PBL)

Adapun rumus yang digunakan (K. E. Lestari & Yudhanegara, 2017) adalah sebagai berikut.

$$t_{hitung} = \frac{\overline{x_e} - \overline{x_k}}{s_{gab} \sqrt{\left(\frac{1}{n_e} + \frac{1}{n_k}\right)}}$$

dengan

$$\overline{x_e} = \frac{\overline{x_1} \cdot n_1 + \overline{x_2} \cdot n_2 + \dots + \overline{x_m} \cdot n_m}{n_1 + n_2 + \dots + n_m}$$

$$s_{gab} = \sqrt{\frac{(n_e - 1)s_{gab \ eksp}^2 + (n_k - 1)s_{gab \ kontrol}^2}{n_e + n_k - 2}}$$

Keterangan

 $\overline{x_e}$  : rata-rata kelas

eksperimen

 $\overline{x_k}$  : rata-rata kelas kontrol

s<sub>gab</sub> : standar deviasi kelas eksperimen dan kelas

kontrol gabungan

 $\overline{x_1}$  : rata-rata sampel pada

kelas eksperimen

artikel pertama

 $\overline{x_m}$  : rata-rata sampel pada kelas eksperimen

artikel ke-m

 $n_1$ : jumlah sampel pada

kelas eksperimen artikel pertama

 $n_m$  : jumlah sampel pada

kelas eksperimen

artikel ke-m

s<sub>gab eksp</sub><sup>2</sup> : varians gabungan

kelas eksperimen

S<sub>gab kontrol</sub><sup>2</sup> : varians gabungan

kelas kontrol

 $n_e$  : jumlah semua sampel

kelas eksperimen

 $n_k$ : jumlah semua sampel

kelas kontrol

dengan kriteria pengujian berupa tolak  $H_0$  jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dengan  $t_{tabel} = t_{1-\frac{1}{2}\alpha}$  dengan  $\alpha = 0.05$  dan  $dk = (n_1 + n_2 - 2)$ 

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil yang diperoleh berupa artikelartikel kemudian dikelompokkan, dideskripsikan, dan dianalisis untuk mengetahui dampak yang disebabkan oleh penerapan PBL terhadap literasi matematika siswa di tingkat sekolah menengah. Berikut diperoleh hasil uji statistik dengan menggunakan rumus Cohen (d).

Tabel 3. Hasil Statistik Cohen (d)

Kode	Kelas Eksperimen			Kelas Kontrol			D	
Artikel	n	<u>x</u>	s	n	<u>x</u>	s	(Effect Size)	Kriteria
A1	35	81,03	4,362	34	77,21	4,571	0,37	Sedang
A2	31	70,84	9,41	31	46,13	12,39	2,37	Sangat Besar
A3	37	40,22	9,796	37	20,43	7,932	1,9	Sangat Besar
A4	36	85,94	6,615	36	54,72	12,116	2,99	Sangat Besar
A5	30	75,73	13,03	30	67,02	14,49	0,83	Besar
A6	32	85	9,588	32	78,16	8,674	0,65	Besar
	$n_e = 201$	$\frac{x_e}{=72,67}$	s <sub>gab eksp</sub> = 9,08	$n_k = 200$	$\frac{x_k}{=56,46}$	$s_{gab\ kontrol} = 10,44$	1,56	Sangat Besar
	$s_{aab} = 9.78$							

Dari hasil statistik *effect size* dengan rumus Cohen (d), kemudian akan dilanjutkan dengan pengujian hipotesis sebagai berikut.

#### 1. Menentukan Hipotesis

 $H_0$ :  $\mu_1 \le \mu_2$  (rata-rata literasi matematika siswa dengan pembelajaran PBL lebih rendah jika dibandingkan dengan literasi matematika siswa dengan pembelajaran yang tidak menggunakan PBL)

 $H_1: \mu_1 > \mu_2$  (rata-rata literasi matematika siswa dengan pembelajaran PBL lebih tinggi jika dibandingkan dengan literasi matematika siswa dengan pembelajaran yang tidak menggunakan PBL)

- 2. Menentukan Taraf Signifikansi Taraf signifikansi  $\alpha = 0.05$
- 3. Menentukan Kriteria Pengujian Terima  $H_0$  jika  $t_{hitung} < t_{tabel}$
- 4. Menentukan nilai  $t_{tabel}$   $t_{tabel} = t_{1-\frac{1}{2}\alpha} = t_{1-\frac{1}{2}(0,05)} = t_{0,975}$ dengan  $dk = n_1 + n_2 2 = 201 + 200 2 = 399$ sehingga diperoleh  $t_{tabel} = 1,966$
- 5. Menentukan nilai  $t_{hitung}$

$$s_{gab\ eksp} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2 + \dots + (n_m - 1)s_m^2}{n_1 + n_2 + \dots + n_m - m}} = \sqrt{\frac{(35 - 1)4,362^2 + \dots + (32 - 1)9,588^2}{35 + 31 + \dots + 32 - 6}} = 9,08$$

$$s_{gab} = \sqrt{\frac{(n_e - 1)s_{gab eksp}^2 + (n_k - 1)s_{gab kontrol}^2}{n_e + n_k - 2}} = \sqrt{\frac{(201 - 1)9,08^2 + (200 - 1)10,44^2}{201 + 200 - 2}} = 9,78$$

Jadi diperoleh

$$t_{hitung} = \frac{\overline{x_e} - \overline{x_k}}{s_{gab} \sqrt{\left(\frac{1}{n_e} + \frac{1}{n_k}\right)}} = \frac{72,67 - 56,64}{9,78 \sqrt{\left(\frac{1}{201} + \frac{1}{200}\right)}} = 16,41$$

6. Penarikan Kesimpulan Diperoleh

$$t_{hitung} = 16,41 > 1,966 = t_{tabel},$$
akibatnya  $H_0$  ditolak yang berarti ratarata literasi matematika siswa dengan pembelajaran PBL lebih tinggi jika dibandingkan dengan literasi

matematika siswa dengan pembelajaran yang tidak menggunakan PBL.

# Idenfitikasi Effect Size

Berdasarkan Tabel 3 diperoleh hasil identifikasi *effect size* dari enam artikel yang diperoleh dengan kategori sedang, besar dan sangat besar. Diperoleh ratarata *effect size* dari keenam artikel yaitu 1,56 dengan kategori sangat besar yang berarti pembelajaran dengan model PBL memiliki dampak yang besar terhadap literasi matematika siswa di sekolah menengah.

- 1. Ukuran Effect Size Kategori Sedang Artikel dengan effect size kategori sedang diperoleh oleh (Kusumawati et al., 2024). Pada penelitian tersebut menjelaskan penerapan pembelajaran dengan berbasis masalah atau PBL dikatakan efektif terhadap peningkatan literasi matematika siswa. Nilai effect size dari penelitian tersebut adalah 0,37 yang dapat diartikan bahwa penerapan PBL memiliki dampak signifikan dengan kategori sedang terhadap literasi matematika siswa di tingkat sekolah menengah.
- 2. Ukuran Effect Size Kategori Besar Penelitian dari (Agustin et al., 2022) dengan effect size senilai 0,83 dan (Hidayat et al., 2019) dengan effect size senilai 0,65. Nilai effect size penelitian kedua tersebut dapat bahwa penerapan memberikan dampak yang signifikan dengan kategori besar terhadap literasi matematika siswa di tingkat sekolah menengah. Penelitian dari (Hidayat et 2019) menyatakan al., dengan penerapan PBL di tingkat **SMP** mampu memberikan pengaruh sebesar 37,8% terhadap literasi matematika. (Agustin et al., 2022) juga menyatakan jika PBL memberikan hasil yang lebih baik terutama pada literasi matematika siswa.

3. Ukuran *Effect Size* Kategori Sangat Besar

Ukuran effect size dengan kategori sangat besar diperoleh tiga artikel yaitu (Ornawati et al., 2023) dengan effect size sebesar 2,37, (Kiawati et al., 2023) dengan effect size sebesar 1,9, dan (Andini & Siregar, 2024) dengan sebesar 2,99. Ketiga effect size penelitian tersebut memperoleh effect size dengan kategori sangat besar sehingga dapat diartikan penerapan PBL pada ketiga penelitian memberikan tersebut dampak signifikan dengan kategori sangat besar terhadap literasi matematika siswa. Ketiga penelitian tersebut menyatakan jika penerapan PBL sangat berdampak terhadap proses belajar siswa hingga hasil belajar literasi matematika siswa.

Selain memperoleh nilai *effect size*, penelitian ini juga melakukan analisis besarnya dampak signifikansi terhadap literasi matematika siswa melalui uji-t. Diperoleh

 $t_{hitung} = 16,41 > 1,966 = t_{tabel} \quad yang$ berarti rata-rata literasi matematika siswa dengan pembelajaran PBL lebih tinggi jika dibandingkan dengan literasi matematika siswa dengan pembelajaran yang tidak menggunakan PBL sehingga terdapat pengaruh yang signifikan dari penerapan terhadap **PBL** literasi siswa dengan matematika besarnya pengaruh sebesar 1,56 dengan kategori sangat besar.

Penelitian oleh (Hidayat et al., 2019) menyatakan jika respon positif dari siswa mengalami peningkatan dengan diterapkannya pembelajaran matematika namun penelitian ini menjelaskan jika aspek sikap seperti tingkat percaya diri dan motivasi belajar mampu mengarahkan respon siswa menjadi lebih positif,. Respon siswa agar menjadi lebih positif dapat didorong dengan adanya orientasi siswa terhadap masalah pada

fase pertama PBL, pada fase tersebut siswa dapat diajak untuk mengenal materi awalan dan melihat masalah dengan pengetahuan yang mereka miliki. Penelitian tersebut juga menjelaskan jika beberapa siswa yang pasif dan cenderung memilih mencatat materi sudah mampu lebih aktif dan bertukar pikiran melalui diskusi, hal tersebut dikarenakan melalui penerapan PBL siswa bekeria sama dengan kelompok yang heterogen dan guru mendorong siswa lebih aktif di kelas dengan memberikan pertanyaan secara menyeluruh. Penelitian dari Andini & Siregar, 2024) juga menyatakan jika kesuksesan siswa dalam pembelajaran seperti lebih aktif berargumen dan berpendapat juga dipengaruhi oleh suasana pembelajaran dan masalah yang disajikan, masalah berkaitan dengan literasi matematika mampu menarik perhatian siswa untuk lebih berpikir dan terlibat langsung dalam penyelesaian masalah (Astuti, 2020).

#### **SIMPULAN**

Berdasarkan hasil pengumpulan data diperoleh enam artikel dan berkaitan dengan literasi matematika dan PBL serta uji-t, diperoleh iika  $t_{hitung} = 16,41 > 1,966 = t_{tabel}$  yang berarti rata-rata literasi matematika siswa dengan pembelajaran PBL lebih tinggi iika dibandingkan dengan literasi matematika siswa dengan pembelajaran yang tidak menggunakan PBL. Selain dilakukan uji-t, penelitian ini juga melakukan analisis statistik effect size dengan rumus cohen (d) yng diperoleh nilai rata-rata effect size sebesar 1,56 dengan kategori sangat besar. Jadi dapat disimpulkan jika PBL memberikan pengaruh dan dampak vang besar terhadap literasi matematika siswa di tingkat sekolah menengah.

Analisis pada masing-masing artikel juga ditemukan tiga kelompok kategori berdasarkan hasil *effect size* yaitu satu

artikel kategori sedang dengan nilai effect size sebesar 0,37, dua artikel dengan kategori effect size besar yaitu 0,83 dan 0,65 serta tiga artikel dengan kategori effect size sangat besar yaitu 2,37, 1,9, dan 2,99. Analisis pada masing-masing artikel ini menunjukkan jika secara umum PBL dapat memberikan dampak vang signifikan terhadap literasi matematika siswa di sekolah menengah. Dari artikel ini, peneliti memberikan beberapa saran terhadap guru dan peneliti selanjutnya, yaitu sebagai berikut.

- 1. PBL sebagai model pembelajaran dapat menjadi pilihan alternatif untuk meningkatkan literasi matematika siswa di jenjang SMP dan SMA.
- 2. Orientasi masalah diawal pembelajaran menjadi kunci penting sehingga dapat dijaga kualitas soal atau masalah yang diberikan. Selain itu pembentukan kelompok dapat dilakukan secara heterogen agar mampu membentuk setiap anak berani dalam beragumentasi.
- 3. PBL menekankan argumentasi dan interaksi antara siswa dan guru sehingga guru diharapkan mampu memberikan kesempatan-kesempatan bagi siswa yang cenderung pasif untuk lebih aktif dalam proses pembelajaran dengan diikuti pemberian apresiasi bagi seluruh siswa.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

Agustin, T., Junarti, & Mayasari, N. (2022).

Pengaruh Model Pbl (Problem Based Learning) Terhadap Kemampuan Literasi Matematika Pada Pokok Bahasan Statistik Siswa Kelas Xi Tkr Smkn 3 Bojonegoro. *Journal Of Techonolgy Mathematics And Social Science*) e-ISSN, 1(2), 2829–3363. https://ejurnal.ikippgribojonegoro.ac.id/index.php/JTHOMS/article/view/2519

Amelia, I., Syamsuri, S., Santosa, C. A. H. F., & Fatah, A. (2022). Meta Analisis: Pengaruh Model Pembelajaran Terhadap Kemampuan Literasi

- Matematis Siswa. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 6(2), 1720–1730.
- https://doi.org/10.31004/cendekia.v6i2. 1410
- Andini, F. A., & Siregar, M. A. P. (2024). The effect of problem based learning on students' mathematical literacy ability. *Desimal: Jurnal Matematika*, 7(1), 113. https://doi.org/10.24042/djm.v7i1.2221
- Arifin, M. B. U., Sholeh, M., Hafiz, A., Agustin, R. D., & Wardana, M. D. K. (2021). Developing Interactive Mobile Mathematics Inquiry to Enhance Students' Mathematics Problem-solving Skill. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, *15*(1), 24–38. https://doi.org/10.3991/IJIM.V15I01.20
- Asmara, A. S., Waluya, S. B., Suyitno, H., Junaedi, I., & Ardiyanti, Y. (2024). of Developing Patterns Students' Mathematical Literacy Processes: Insights From Cognitive Load Theory and Design-Based Research. Infinity Journal, 13(1), 197-214. https://doi.org/10.22460/infinity.v13i1. p197-214

067

- Astuti, A. D. K. P. (2020). Pengaruh Problem Based Learning Terhadap Kemampuan Literasi Matematis Siswa Kelas VII Di SMP Negeri 1 Bobotsari. *AlphaMath: Journal of Mathematics Education*, 4(2), 37. https://doi.org/10.30595/alphamath.v4i 2.7359
- Astutik, S. (2022). Peningkatan Kemampuan Numerasi Melalui Problem Based Learning (Pbl) Pada Siswa Kelas Vi Sdn Oro-Oro Ombo 02 Kota Batu. Suparyanto Dan Rosad (2015, 1(3), 562–582.
- Baharuddin, M. R., Sukmawati, S., & Wahyuni, S. (2022). Deskripsi Kemampuan Literasi Matematis Pada Materi Bangun Datar Ditinjau Dari Kemampuan Awal Siswa. *Pedagogy: Jurnal Pendidikan Matematika*, 7(1), 82–95. https://doi.org/10.30605/pedagogy.v7i1.

1803

- Bolstad, O. H. (2023). Lower secondary students' encounters with mathematical literacy. *Mathematics Education Research Journal*, 35(1), 237–253. https://doi.org/10.1007/s13394-021-00386-7
- Dewi, R. K. (2021). Inovasi Pembelajaran Biokimia dalam Menyongsong Era Super Smart. *Proceeding of Integrative* Science Education Seminar, 1, 33–41.
- Farida, R. N., Qohar, A., & Rahardjo, S. (2021). Analisis Kemampuan Literasi Matematis Siswa SMA Kelas X Dalam Menyelesaikan Soal Tipe Pisa Konten Change and Relationship. Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan 2802-2815. Matematika. 5(3), https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i3. 972
- Fauzi, I., & Chano, J. (2022). Online Learning: How Does It Impact on Students' Mathematical Literacy in Elementary School? *Journal of Education and Learning*, 11(4), 220. https://doi.org/10.5539/jel.v11n4p220
- Firdaus, A., Asikin, M., Waluya, B., & Zaenuri, Z. (2021). Problem Based Learning (PBL) Untuk Meningkatkan Kemampuan Matematika Siswa. *QALAMUNA: Jurnal Pendidikan, Sosial, Dan Agama, 13*(2), 187–200. https://doi.org/10.37680/qalamuna.v13i 2.871
- Hamimi, E., Nugraheni, D., Ardani, S. C., Zhaafirahdiningko, I., Fitriyah, I. J., Fardhani, I., & Marsuki, M. F. (2024). Development of STEM-Based Learning Media FDS (Fire Detector System) Integrated with Blynk IoT to Improve Students' Creativity on Temperature Material. International Journal of Interactive Mobile Technologies, 18(8), 140–147.
  - https://doi.org/10.3991/ijim.v18i08.482
- Harisman, Y., Mayani, D. E., Armiati, Syaputra, H., & Amiruddin, M. H. (2023). Analysis of Student'S Ability To Solve Mathematical Literacy Problems in Junior High Schools in the City Area. *Infinity Journal*, 12(1), 55–

- 68. https://doi.org/10.22460/infinity.v12i1. p55-68
- Helpita, L. (2023). Implementasi Problem Based Learning dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa. *Al-Miskawaih: Journal of Science Education*, 2(2), 197–216. https://doi.org/10.56436/mijose.v2i2.27
- Hernandez, A. V., Marti, K. M., & Roman, Y. M. (2020). Meta-Analysis. *Chest*, 158(1), S97–S102. https://doi.org/10.1016/j.chest.2020.03. 003
- Hidayat, R., Rahmatudin, J., & Sriwahyuni, A. (2019). Kontribusi Model Pembelajaran Problem Based Learning Terhadap Kemampuan. *Jurnal Didactial Matheatics*, 1(2), 32–40.
- Huda, N., & Khotimah, N. (2023). Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) untuk Meningkatkan Literasi Matematika Siswa. *Jurnal Pendidikan Sains Indonesia*, 5(02), 27–32. https://ejurnal.teknokrat.ac.id/index.php/jurnalmathema/article/view/3528
- Kiawati, E. S., Junedi, B., & Tabrani, M. B. (2023). Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Masalah untuk Meningkatkan Kemampuan Literasi Matematis Siswa. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 7(3), 2465–2474. https://doi.org/10.31004/cendekia.v7i3. 2213
- Kolar, V. M., & Hodnik, T. (2021). Mathematical literacy from the perspective of solving contextual problems. *European Journal of Educational Research*, *10*(1), 467–483. https://doi.org/10.12973/EU-JER.10.1.467
- Kusumawati, W., Purwosetiyono, F. D., & Handayani, S. H. R. (2024). Efektivitas Model Problem Based Learning Berbantuan Geogebra terhadap Kemampuan Literasi Matematis Siswa pada Materi Fungsi Kuadrat. JagoMIPA: Jurnal Pendidikan Matematika Dan IPA, 4(1), 156-166. https://doi.org/10.53299/jagomipa.v4i1. 484

- Lestari, K. E., & Yudhanegara, M. R. (2017). *Penelitian Pendidikan Matematika*.

  Refika Aditama.
- Lestari, R. D., & Effendi, K. N. S. (2022).

  Analisis Kemampuan Literasi
  Matematis Siswa SMP Pada Materi
  Bangun Datar. *Biormatika: Jurnal Ilmiah Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan*, 8(1), 63–73.

  https://doi.org/10.35569/biormatika.v8i
  1.1221
- Mikuskova, E. B. (2023). European Journal of Educational Research. *European Journal of Educational Research*, 12(4), 1657–1665.
- Mormah, F. O., & Bassey, B. A. (2021). Teacher education in Nigeria and the emerging technologies in the 21st century classroom. *African Educational Research Journal*, 9(3), 641–647. https://doi.org/10.30918/aerj.93.19.049
- Noor, N. M., Purwosetiyono, F. D., & Wardani, B. (2024). Efektivitas Model Problem Based Learning dengan Pendekatan Kontekstual terhadap Kemampuan Literasi Matematis Siswa. JagoMIPA: Jurnal Pendidikan Matematika Dan IPA, 4(1), 136-148. https://doi.org/10.53299/jagomipa.v4i1. 481
- Nurintya, F. H., Mariani, S., & Agoestanto, A. (2024). *Meta-Analysis: RME Impact on Junior High School Student's Critical Thinking Skills*. 6(2), 108–118.
- Nurlaela, E., & Imami, A. I. (2022). Peningkatan Kemampuan Literasi Matematika Siswa Melalui Penerapan Model Pembelajaran Problem Based Learning Di Kelas VII SMPIT Insan Harapan. *Jurnal Ilmiah Dikdaya*, 12(1), 33.
  - https://doi.org/10.33087/dikdaya.v12i1. 270
- OECD. (2019). PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. In *OECD Publishing*.
- OECD. (2022). PISA 2022 Assessment and Analytical Framework. In *OECD Publishing*.
- Omiralievna, M. B. (2024).
  DEVELOPMENT AND
  CULTIVATION OF

- MATHEMATICAL LITERACY: A PEDAGOGICAL PERSPECTIVE. Eurasian Science Review, 2(4), 93–100.
- Ornawati, V., Hendrastuti, Z. R., & Franita, Y. (2023). Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning Terhadap Kemampuan Literasi Matematis Ditinjau Dari Gaya Belajar Siswa Smp. *Delta: Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 11(1), 45. https://doi.org/10.31941/delta.v11i1.24 38
- Rachmantika, A. R., & Wardono. (2019).

  Peran Kemampuan Berpikir Kritis
  Siswa Pada Pembelajaran Matematika
  Dengan Pemecahan Masalah. *Prosiding*Seminar Nasional Matematika, 2(1),
  441.
- Rismen, S., Putri, W., & Jufri, L. H. (2022).

  Kemampuan Literasi Matematika
  Ditinjau dari Gaya Belajar. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 6(1), 348–364.

  https://doi.org/10.31004/cendekia.v6i1.
  1093
- Rodiyah, S. K. (2022). Implementasi Metode Pembelajaran Problem Based Learning Pada Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam. *Jurnal Riset Rumpun Agama Dan Filsafat*, 1(1), 109–128. https://doi.org/10.55606/jurrafi.v1i1.10
- Saputri, Y., & Wardani, K. W. (2021). Meta Analisis: Efektivitas Model Pembelajaran Problem Solving dan Problem Based Learning Ditinjau Dari Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika SD. Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika, 5(2), 935–948.
  - https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i2. 577
- Sukmawati, R. (2018). Hubungan Kemampuan Literasi Matematika Dengan Berpikir Kritis Mahasiswa. Seminar Nasional Dan Pendidikan Matematika (Prosiding) 4, 1–9. https://publikasiilmiah.ums.ac.id/handle /11617/10116
- Wang, X., Li, L., Yuan, Y., Ye, P., & Wang, F.-Y. (2016). ACP-based social computing and parallel intelligence:

- Societies 5.0 and beyond. *CAAI Transactions on Intelligence Technology*, *I*(4), 377–393. https://doi.org/10.1016/j.trit.2016.11.00 5
- Widianti, W., & Hidayati, N. (2021).
  Analisis Kemampuan Literasi
  Matematis Siswa Smp Pada Materi
  Segitiga Dan Segiempat. *Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif*,
  4(1), 27–38.
  https://doi.org/10.22460/jpmi.v4i1.27-38